

Proposition de corrigé

1) Soit $n-1$, n et $n+1$ les trois nombres entiers naturels consécutifs recherchés.

$$(n-1) + n + (n+1) = 3n$$

a) $3n = 105$
 $n = 35$

La somme de trois nombres entiers naturels consécutifs vaut 105 lorsque ces nombres sont 34, 35 et 36.

b) $3n = 210$
 $n = 70$

La somme de trois nombres entiers naturels consécutifs vaut 210 lorsque ces nombres sont 69, 70 et 71.

c) $3n = 77$
 $n = \frac{77}{3}$ impossible car n entier

La somme de trois nombres entiers naturels consécutifs ne peut pas valoir 77.

d) $3n = 144$
 $n = 48$

La somme de trois nombres entiers naturels consécutifs vaut 105 lorsque ces nombres sont 47, 48 et 49

e) $3n = 326$
 $n = \frac{326}{3}$ impossible car n entier

La somme de trois nombres entiers naturels consécutifs ne peut pas valoir 326.

2) Pour qu'un entier naturel N puisse être la somme de trois entiers consécutifs, il faut et il suffit que ce nombre soit un multiple de 3.

Justification :

- si N est un multiple de 3, N s'écrit $3n$ (avec n entier) et alors : $N = (n-1) + n + (n+1)$ où $n-1$, n et $n+1$ sont des entiers consécutifs

- si N n'est pas un multiple de 3, N ne peut être écrit comme la somme de trois entiers consécutifs puisque la somme de trois entiers consécutifs est toujours un multiple de 3 (voir 1°).

3) $\overline{34a7}$ est la somme de trois entiers consécutifs quand $\overline{34a7}$ est un multiple de 3 donc quand $3+4+a+7$ est un multiple de 3 (voir règle de divisibilité par 3) donc quand $14+a$ est un multiple de 3.

D'où les valeurs possibles pour a : $a=1$ ou $a=4$ ou $a=7$.

$$(3417 = 1138+1139+1140 ; 3447 = 1148+1149+1150 ; 3477 = 1158+1159+1160)$$

4)

a) $21924 = 2 \times 10962 = 2^2 \times 5481 = 2^2 \times 3 \times 1827$
 $= 2^2 \times 3^2 \times 609 = 2^2 \times 3^3 \times 203 = 2^2 \times 3^3 \times 7 \times 29$

D'où :

$$21924 = 3^3 \times (2^2 \times 7) \times 29 = 27 \times 28 \times 29$$

5) On procède par tâtonnement :

$20 \times 21 \times 22 = 9240$ Trop petit

$30 \times 31 \times 32 = 29760$ Trop grand

$25 \times 26 \times 27 = 17550$ Trop petit

$26 \times 27 \times 28 = 19656$ Trop petit

$27 \times 28 \times 29 = 21924$ **Convient**

5)	Procédure utilisée	Erreurs
Élève A	Division euclidienne de 42 par 3 puis ajustement pour trouver les trois nombres	Pas d'erreur
Élève B	Tâtonnement	Pas d'erreur
Élève C	Division euclidienne de 42 par 3 puis ajustement pour trouver les trois nombres	Ajustement incorrect : les trois nombres ne sont pas consécutifs N'a pas tenu compte correctement de la contrainte "qui se suivent" (cette expression est-elle comprise ?)
Élève D	Tâtonnement	Des erreurs de calcul et des nombres qui ne sont pas consécutifs La complexité de la tâche et les erreurs de calcul commises font que l'élève finit par oublier une contrainte
Élève E	Recherche d'une décomposition additive de 42	Les nombres ne sont pas consécutifs Une des contraintes n'est pas prise en compte
Élève F	Recherche d'une décomposition additive de 42	Deux contraintes ("il faut trois nombres" et "les nombres doivent se suivre") ne sont pas prises en compte

6) On peut penser que le maître souhaite favoriser la procédure utilisée par l'élève A (division euclidienne suivie d'un ajustement) car cette procédure est rapide et efficace.

Remarque : la procédure utilisée par l'élève B (tâtonnement), bien que plus longue, a l'avantage d'être plus sûre (pas de division euclidienne à effectuer).

7) Objectif : Montrer que certains nombres ne peuvent être écrits comme la somme de trois entiers consécutifs.

8) a) Le maître pourrait proposer **des nombres qui soient des multiples de 3**, pour que le problème ait une solution, **mais de taille plus élevée, par exemple des nombres à quatre chiffres**, pour que l'utilisation de la calculatrice s'avère pertinente.

Exemples de nombres possibles : 9537, 7713, 8745

b) Exemple utilisant le nombre 8745.

Si on utilise la procédure de l'élève A :

$$8745 : 3 = 2915 \text{ (avec la calculatrice) donc } 8736 = 2915 + 2915 + 2915 = 2914 + 2915 + 2916$$

Si on utilise la procédure de l'élève B :

$$\begin{aligned} 2000+2001+2002 &= 6003 \text{ trop petit} \\ 3000+3001+3002 &= 9003 \text{ trop grand} \\ 2500+2501+2502 &= 7503 \text{ trop petit} \\ 2700+2701+2702 &= 8103 \text{ trop petit} \\ 2900+2901+2902 &= 8703 \text{ trop petit} \\ 2920+2921+2922 &= 8763 \text{ trop grand} \\ 2914+2915+2916 &= 8745 \text{ convient} \end{aligned}$$